

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Gara d'appalto a procedura ristretta per i lavori di adeguamento funzionale Centro

I.I.T. – Edificio 14 Ex Manifattura Tabacchi

Lotto 2 Impianti elettrici CIG 7254888AF6

Verbale della seduta pubblica per l'apertura delle Buste 2 "Offerta economica"

Il giorno 11 aprile 2018, ad ore 9:10 a Trento, nella sala riunioni della Direzione Patrimonio

Immobiliare in via Rosmini n. 70, primo piano, è presente il Responsabile del

procedimento, arch. Giancarlo Buiatti, con l'assistenza dei testimoni dott. Roberto Longo e

dott.ssa Silvia Giroto. Sono inoltre presenti la dott.ssa Chiara Lanzingher e la dott.ssa

Giulia Possamai.

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente della Direzione Patrimonio Immobiliare Appalti n. 259

- DPIA di data 26 ottobre 2017 veniva indetta una gara d'appalto a procedura ristretta

ai sensi dell'art. 31 della L.P. n. 26 del 10 settembre 1993 per i lavori di adeguamento

funzionale del Centro I.I.T. – Edificio 14 Ex Manifattura Tabacchi – impianti

meccanici/idrosanitari ed impianti elettrici;

- in data 27 ottobre 2017 è stato pubblicato il bando di gara;

- in data 2 febbraio 2018 sono state inviate le lettere di invito.

Richiamato il precedente verbale di data 12 marzo 2018 avente ad oggetto l'apertura dei

plichi principali e delle Buste n. 1 "Documenti e Certificazioni" degli 88 Concorrenti che

hanno presentato offerta.

Richiamate le relazioni del Responsabile del procedimento di data 20 marzo e 23 marzo

2018 aventi ad oggetto la verifica della documentazione contenuta nella Busta 1.

Verificato che in data 26 marzo 2018, con comunicazioni prot. 7761|P e prot. 7774|P è

stata notificata ai Concorrenti la data e la sede dell'apertura delle Buste n. 2 "Offerta economica" per il Lotto 2 – Impianti elettrici.

Hanno presentato offerta per il Lotto 2, come da elenco allegato (Allegato 1), n. 73 Concorrenti.

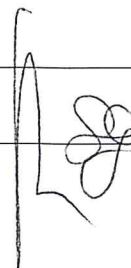
Preso atto che nella seduta odierna non è presente alcun rappresentante dei Concorrenti.

Tutto ciò premesso l'arch. Giancarlo Buiatti dichiara aperta la seduta, verifica l'integrità della scatola contenente le n. 73 Offerte Economiche per il Lotto 2 e procede all'apertura delle Offerte economiche seguendo l'ordine di arrivo delle domande di partecipazione.

Dette Buste sono state numerate secondo l'ordine progressivo delle domande di partecipazione nel corso della seduta pubblica di apertura dei plichi principali di data 12 marzo 2018.

Il Responsabile del procedimento, arch. Giancarlo Buiatti, procede pertanto a verificare per ciascun Concorrente l'integrità della Busta n. 2 "Offerta economica", ad aprire la medesima ed a contrassegnare la documentazione presente e le eventuali correzioni apportate dal Concorrente su ogni pagina, dando lettura ad alta voce del ribasso percentuale e del prezzo complessivo offerto. Per ciascun Concorrente sarà altresì verificata la regolarità formale della "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori – Impianti elettrici e speciali" e dell'eventuale dichiarazione di subappalto. Ai fini della formazione della graduatoria verrà proiettato in sala il file Excel nel quale saranno progressivamente indicati i ribassi percentuali offerti dai Concorrenti.

N. 1. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Monfredini Fausto S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,218% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 407.240,96. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 3. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente P.M. Impianti Elettrici S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,373% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 374.599,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 4. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettroimpianti di Mascotto M. e C. S.n.c. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 15,880% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 395.096,50. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 5. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnoimpianti Contardo S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 15,386% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 397.349,88.

N. 7. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Bertolini Ocea Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,320% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 388.524,16. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 10. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Rampin S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,351% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 392.946,10.

N. 11. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettrica S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni



pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,052% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 394.309,76. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

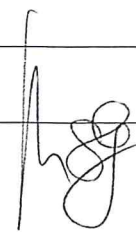
N. 12. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Monticolo Sergio S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 12,940% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 408.509,81. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 13. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente CREA.MI S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 28,111% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 339.293,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 17. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente IMISCA S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,163% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 361.868,28. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 18. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente REWAL S.n.c. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,370% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 365.486,21.

N. 19. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnostruzioni S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari



al 23,179% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 361.795,29. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 20. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente I.S.T. S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 24,667% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 355.006,36.

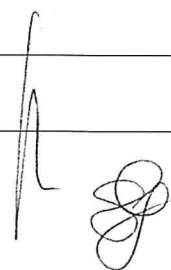
N. 27. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Mervini S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,726% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 372.988,91.

N. 28. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Il Punto Luce S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 12,220% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 411.794,31.

N. 31. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Euroautomations S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,167% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 389.224,97. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 34. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Aetisol S.a.s. di Alberto Tegami & C. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,220% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 366.173,68. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 38. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Termotecnica Cavatton



S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,792% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 377.246,52. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

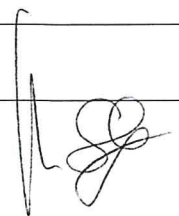
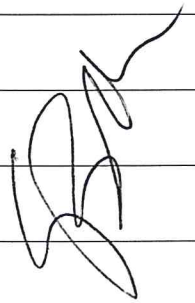
N. 43. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Mazzimpianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 7,489% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 433.379,60. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 46. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Giuliano S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,252% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 343.211,68.

N. 47. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Rizzato Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,550% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 373.789,77. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 48. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Grisenti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,130% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 407.642,61. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

Alle ore 9:57 il Responsabile del procedimento sospende la seduta per una breve pausa e rimangono presenti a turno i testimoni. Alle ore 10:05 riprendono i lavori.



N. 49. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente North Systems S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 18,491% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 383.185,51. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

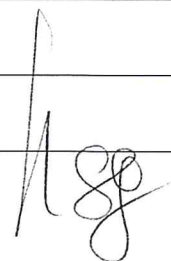
N. 51. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Marchetti & C. S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,623% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 364.331,08. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 55. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Barbin Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,026% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 408.115,81.

N. 56. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Davani Giuseppe & C. S.n.c. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 18,302% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 384.046,14. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 57. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Zeni Roberto & C. S.n.c. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,678% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 377.770,42.

N. 61. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Euro Cipa S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni



pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 31,755% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 322.668,51. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 62. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Ecoenerg S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 16,347% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 392.965,21.

N. 64. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Chirico Impianti S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 23,318% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 361.161,12. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 65. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente A.S. di Andreatta Giuseppe

& C. S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,

contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del

ribasso percentuale pari al 12,489% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro

410.567,24. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 66. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnoimpianti Obrelli S.r.l.

il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari


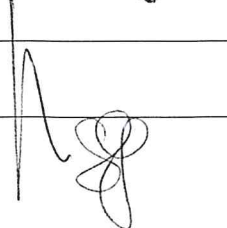
al 12,533% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 410.365,71. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 68. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente ICR Impianti e Costruzioni

S.r.l. socio unico il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,

contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del

ribasso percentuale pari al 16,180% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 393.727,36. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 70. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Endurance Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,949% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 340.031,54. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 73. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente SG Elettrica S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,696% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 386.811,78. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 74. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Techne S.p.A. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,238% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 361.526,11. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 75. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Lattanzi S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 11,386% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 415.599,39. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 76. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Cicchini Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari



al 23,876% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 358.615,10. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.


N. 77. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Giardina S.a.s. di Giardina Gaetano & C. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 26,792% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 345.311,42. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 81. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettro Service di Ambrosone M. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 25,120% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 352.939,71. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 84. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente ICIL S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,728% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 341.043,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 87. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Termotecnica Sebina S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 21,745% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 368.336,80. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 88. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tre Erre Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari



al 18,985% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 380.929,89. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

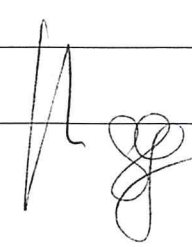
N. 89. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente El.Im S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,699% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 341.175,34. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 90. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettroteam S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 26,596% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 346.205,10. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 95. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Effeci Tecnoimpianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 24,995% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 353.509,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 96. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Sira soc. coop. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,169% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 380.090,09. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 97. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente MEI Tecnologie e Costruzioni S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del



ribasso percentuale pari al 14,999% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 397.957,27.

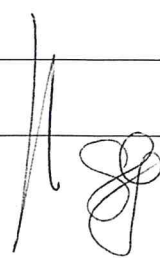
N. 101. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Presotto Service S.r.l.s. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 18,258% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 384.246,76. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 102. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Nobile Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,660% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 341.351,28. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 103. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettrica 3B S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,896% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 372.238,31.

N. 104. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente De Martinis S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 18,916% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 381.244,70. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 106. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Stacchio Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,690% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 364.026,29. Risulta altresì



presente la dichiarazione di subappalto.

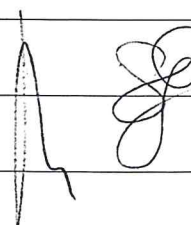
N. 109. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Antares S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,217% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 361.624,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 110. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Dall'Agnol Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 15,050% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 398.893,57. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 111. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente R.V.M. Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,663% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 377.837,68. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 114. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Visco S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 31,413% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 324.228,18. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 117. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Dentico S.r.l. Unipersonale il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 24,896% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro



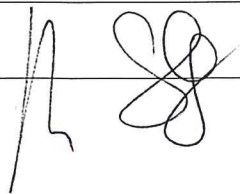
353.961,68. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 118. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Idrotech S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,013% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 362.554,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 120. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Gei Project S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso e contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno. Si rileva che a pag. 10 del documento "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori – Impianti elettrici e speciali" manca l'indicazione in lettere dei prezzi unitari. Ai sensi delle Norme di Gara e del D.P.P. n. 9-84/Leg dell'11 maggio 2012 costituisce causa di esclusione la mancata indicazione di uno o più prezzi unitari, se non validamente espressi né in cifre né in lettere. Avendo il Concorrente indicato validamente in cifre i prezzi unitari l'offerta è conforme alle prescrizioni dei documenti di gara. Il Responsabile del procedimento procede quindi a dare lettura del ribasso percentuale pari al 13,300% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 406.867,00.

N. 122. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Cognolato S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 15,682% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 396.000,00. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 124. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente CP S.a.s. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,180% e



del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 375.477,86. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.


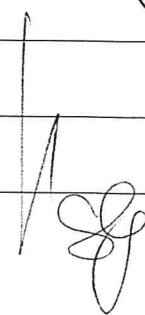
N. 126. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente I.E.C. Impianti Elettrici Costruzioni S.a.s. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,774% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 359.079,41. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 127. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Edilcido S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,170% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 389.210,77. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 128. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Dicataldo Sabino il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,637% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 377.956,60. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 132. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Artelettra S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,295% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 379.517,01. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 136. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Elettro Light di Massimo Bonato il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale

pari al 34,875% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 308.433,74.

N. 139. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente De Marchi Impianti S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 17,181% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 389.162,23. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 140. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Gastaldi Tecnoimpianti

S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna

ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale

pari al 16,914% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 390.378,57. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 148. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Siemi S.n.c. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 25,998% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 348.932,33.

N. 149. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tomaselli Mario il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 18,789% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 381.824,11. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.


N. 152. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Serveco S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 28,588% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 337.118,76.

N. 153. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Sud Service S.r.l. il



Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 25,842% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 349.645,46. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

Si procede quindi con le operazioni prescritte dall'art. 63 del D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg. per i n. 73 Concorrenti la cui documentazione è risultata regolare.

Al termine delle suddette operazioni, come emerge dall'Allegato 2 al presente verbale, risultano anomale e pertanto escluse le offerte dei Concorrenti evidenziati in rosso chiaro (ai sensi dell'art. 63 comma 1) e in rosso scuro (ai sensi dell'art. 63 comma 4).

L'offerta migliore rimasta in gara dopo l'esclusione delle offerte anomale è del Concorrente n. 87 Termotecnica Sebina S.r.l., che ha offerto una percentuale di sconto pari a 21,745%.

Alle ore 11:33 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

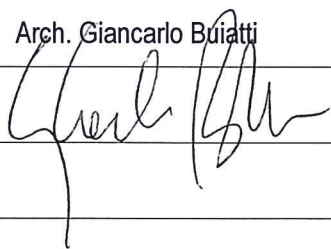
Allegati al presente verbale:

- Allegato 1: elenco Concorrenti Lotto 2;

- Allegato 2: calcolo offerte anomale.

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Giancarlo Buiatti



I Testimoni

Dott. Roberto Longo

Dott.ssa Silvia Girotto

